

Управление образования администрации Белгородского района
Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Дубовская средняя общеобразовательная школа Белгородского района
Белгородской области с углубленным изучением отдельных предметов»

Принято
педагогическим
советом школы
Протокол № 1
от 30.08.2023 года

Согласовано
Управляющим советом
Протокол № 1
от 30.08.2023 года



Положение о системе оценки качества образования по АООП, формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ в МОУ «Дубовская СОШ с углублённым изучением отдельных предметов»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основании Закона РФ «Об образовании» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 (п. 27 ст. 2, п.4 ст. 79, п.3 ст. 55)), в соответствии с «Концепцией коррекционно-развивающего обучения в образовательных учреждениях», разработанной Институтом коррекционной педагогики РАО и рекомендованной коллегией Минобрнауки РФ для использования в системе образования России.

1.2. Настоящее положение регулирует деятельность учителя, работающего в общеобразовательных классах и реализующих адаптированные образовательные программы для детей с ОВЗ по текущему контролю и системе оценивания обучающихся с ОВЗ.

1.3. Положение является локальным нормативным актом, согласовывается на управляющем совете и утверждается руководителем учреждения.

1.4. Обучение по АООП - форма организации образовательного процесса для детей с ОВЗ в ОУ, предполагающая создание специальных условий для освоения детьми данной категории программы образования.

1.5. Для формирования положительной мотивации к обучению и созданию благоприятных и комфортных условий для коррекции и развития познавательной и эмоционально-личностной сферы детей настоящим положением рекомендуется осуществлять текущий контроль устных и письменных работ.

2. Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ

2.1. Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ не могут быть приравнены к оценкам обучающихся не имеющих таких ограничений.

2.2. При планировании предполагаемых результатов по освоению адаптированных образовательных программ по предметам, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

2.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы начального общего образования для слепых обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ТМНР (вариант 3.4)

Оценка результатов освоения слепыми обучающимися с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью и ТМНР АООП НОО осуществляется индивидуально с учетом особенностей психофизического развития и особых (в том числе и индивидуальных) образовательных потребностей каждого обучающегося. В связи с этим требования к оценке результатов обучения слепых обучающихся с умеренной, тяжелой,

глубокой умственной отсталостью и ТМНР представляют собой оценку возможных достижений обучающихся данной группы. Программу оценки результатов разрабатывает образовательная организация с учетом контингента обучающихся. В процессе разработки АОП НОО образовательная учитывается следующее:

- При оценке результатов данной группы обучающихся особое значение приобретает понимание того, что у слепых обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью и ТМНР могут возникать вполне закономерные затруднения в освоении курсов коррекционно-развивающей области, отдельных предметов и даже целых областей. Однако это не должно рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом.
- Основными принципами осуществления оценочной деятельности достижений данной группой обучающихся выступают принципы индивидуального и дифференцированного подходов.
- В процессе оценочной деятельности необходимо учитывать особенности текущего психического и соматического состояния каждого обучающегося.
- В процессе предъявления оценочных заданий они должны быть представлены в доступном виде слепым обучающимся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью и ТМНР.
- Формы выявления результативности обучения должны быть вариативными в соответствии с индивидуальными особыми потребностями обучающихся, рассматриваться в тесной связи с их практической деятельностью.
- Способы выявления умений и представлений обучающихся могут носить как традиционный характер, так и быть представлены в другой форме, в том числе в виде некоторых практических заданий.
- В процессе предъявления и выполнения заданий обучающимся должна быть оказана необходимая помощь, которая может носить разнообразный характер (дополнительные словесные инструкции и уточнения, предъявление образца как практической основы выполнения задания, выполнение задания по подражанию, выполнение задания с использованием приема сопряженных или отраженных действий).
- Оценка результатов обучения данной группы обучающихся должна, с одной стороны, ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие, воспитание обучающихся, достижение возможных результатов образования и формирование базовых учебных действий, с другой, - обеспечивать стимулирование учебной и практической деятельности обучающегося, оказывать положительное влияние на формирование жизненно важных представлений, знаний, умений и способов деятельности.
- 9. Особое значение при оценке результативности обучения слепых обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью и ТМНР имеет оценка степени самостоятельности (самостоятельно, с помощью: значительной, частичной, по образцу, по инструкции) обучающегося при выполнении осваиваемых действий, операций.
- Выявление результативности обучения должно быть направлено не только на определение актуального уровня развития обучающегося, но и "зоны ближайшего развития", а для некоторых обучающихся "зоны отдаленного развития", то есть возможностей потенциального развития.
- Оценка результатов освоения слепым с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью и ТМНР АОП НОО включает данные динамики его целостного развития.
- В ряде случаев могут оцениваться не личностные и предметные результаты, а сохранение психоэмоционального статуса слепого обучающегося с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью и ТМНР, что является свидетельством необходимости более углубленного всестороннего и комплексного его обследования и введения психолого-педагогического сопровождения обучающегося.

- Выявление результатов должно создавать основу для необходимой корректировки содержания образования с учетом особых индивидуальных образовательных потребностей обучающегося.

В соответствии с ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ оценке освоения общих достижений планируемых результатов АОП НОО подлежат личностные и предметные результаты. При этом оцениваются возможные личностные и предметные результаты, которые достигнуты слепыми обучающимися с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью и ТМНР. В связи с особыми образовательными потребностями оценку предметных результатов, связанных с освоением знаний и умений из предметных областей, целесообразно начинать в тот период, когда учебная деятельность будет привычной для обучающегося, и он сможет ее организовывать под руководством учителя, когда он освоит начальные навыки учебной деятельности. Во время обучения всячески поощряется и стимулируется работа обучающегося, широко используя качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. Центральным результатом выступает появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем педагогического работника, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с педагогическим работником и одноклассниками, формирование базовых учебных действий. С учетом особых образовательных (в том числе и индивидуальных) потребностей слепых обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью и ТМНР необходимо использовать широкий спектр оценок. При выборе способа оценивания достижений обучающихся этой группы необходимо выбрать такой способ, который бы стимулировал учебную и практическую деятельность конкретного обучающегося, оказывал бы положительное влияние на формирование у него жизненно важных установок, представлений и умений. В спектр оценок, используемых в работе со слепыми с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью и ТМНР, входят:

- мониторинговые исследования (стартовая, текущая и финишная диагностика);
- использование в качестве основного критерия оценки планируемых результатов критерий "соответствие и (или) несоответствие" результатов науке и практике, что позволяет оценить усвоенные предметные результаты как "верные" или "неверные" (данный критерий свидетельствует о частотности допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления);
- использование интегративных показателей, свидетельствующих о положительной динамике в формировании представлений, знаний, умений, компенсаторных способов действия, которые оцениваются с использованием шкалы: "было" - "стало";
- использование метода экспертной группы, создаваемой на междисциплинарной основе, состав экспертной группы определяется образовательной организацией и может включать педагогических работников (учителей-логопедов, учителей, воспитателей, социальных педагогов, педагогов-психологов).

Основной формой работы участников экспертной группы является ППк. Результаты оценки достижений обучающихся заносятся в индивидуальную карту развития, что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития обучающегося, но и отследить наличие или отсутствие изменений в личностных и предметных результатах. Независимо от того, какой вид оценивания был использован, для полноты оценки планируемых результатов следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений поведения, проявлений обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах (школьной и семейной).

Оценивание по 5-бальной шкале:

- «5» - "выполняет действие самостоятельно", "выполняет действие по инструкции" (вербальной или невербальной), "выполняет действие по образцу",
- «4» - "выполняет действие с частичной физической помощью",

«3» - "выполняет действие со значительной физической помощью",
«2» - "действие не выполняет"; представление: "узнает объект", "не всегда узнает объект" (ситуативно), "не узнает объект".

2.4. Система оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы начального общего образования для слабовидящих обучающихся (вариант 4.1)

Вариант 4.1 предусматривает, что слабовидящий обучающийся получает образование, полностью соответствующее по итоговым достижениям к моменту завершения обучения, образованию обучающихся, не имеющим ограничений по возможностям здоровья, в те же сроки обучения.

Обязательные предметные области и учебные предметы соответствуют положениям федерального учебного плана в ФООП НОО.

При выполнении работ учитываются особые образовательные потребности:

- учёт темпа работы слабовидящих обучающихся;
- увеличение времени на выполнение практических работ;
- соблюдение зрительной нагрузки (с учётом рекомендаций офтальмолога);
- соблюдение светового режима (создание дополнительного источника света, уменьшение светового потока и др.);
- рациональное чередование зрительной нагрузки со слуховым восприятием учебного материала;
- использование приёмов на снятие зрительного напряжения;
- использование специальных индивидуальных пособий, текстовой и изобразительной наглядности, оптических, тифлотехнических и технических средств, отвечающим особым образовательным потребностям и облегчающих учебно-познавательную деятельность слабовидящих обучающихся;
- соблюдение режима физических нагрузок (с учётом противопоказаний);
- введение в образовательную среду тифлопедагогического сопровождения;
- активное использование в учебно-образовательном процессе речи, как средства компенсации нарушенных функций;
- необходимость при выполнении итоговых работ адаптации (с учётом их особыми образовательными потребностями) текстового и иллюстративного материала и увеличение времени на их выполнение.

Учебный предмет «Русский язык»

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по русскому языку

Классная работа

Оценка «5» - последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутриспредметные связи; умеет привлекать фактологический материал для аргументации своих выводов, свободно владет монологической речью; уверенно отвечает на вопросы в рамках изученного материала;

Оценка «4» - показывает знание всего изученного учебного материала; даёт в основном правильные ответы на вопросы по изученному материалу; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает неточности в использовании терминологии, анализе и обобщении теоретического материала;

Оценка «3» - демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не последовательно; не использует аргументацию для подтверждения теоретических положений; применяет

полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу; не полно отвечает на вопросы учителя, допуская ошибки; допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;

Оценка «2» - не раскрыл основное содержание материала, не может сделать выводы и обобщения, отсутствует умение работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по русскому языку

Классная работа

Оценка «5» - выполнено без ошибок (допускается наличие одной негрубой ошибки);

Оценка «4» - правильно выполнено не менее 75% заданий.

Оценка «3» - правильно выполнено не менее 50% заданий.

Оценка «2» - правильно выполнено менее 50% заданий.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по русскому языку

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Русский язык» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Оценивание работ в тестовой форме. Критериальное оценивание

Оценка «5» - верно выполнено 85% - 100 % заданий;

Оценка «4» - верно выполнено 75% - 84% заданий;

Оценка «3» - верно выполнено 50%- 74% заданий;

Оценка «2» - верно выполнено 0% - 49% заданий.

Контрольное списывание

Контрольное списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков.

Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка «4» - допущены 1-2 исправления или 1 ошибка.

Оценка «3» - допущены 3-5 исправлений или 2 - 3 ошибки.

Оценка «2» - допущено 6 и более исправлений или 4 и более ошибок.

Диктант

оценка/количество ошибок			
«5»	«4»	«3»	«2»
1 негрубая орфографическая (описка, не изученная орфограмма) или 1 негрубая пунктуационная ошибка (не изученное правило)	2 орф. - 2 пункт. 1 орф.- 3 пункт. 0 орф.- 4 пункт. *при 3 орф., если среди них есть однотипные	4 орф. - 4 пункт. 3 орф.- 5 пункт. 0 орф. - 7 пункт. *в 2- 4 классах допуск. при 5 орф. и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт., если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки	7 орф.- 7 пункт. 6 орф. - 8 пункт. 5 орф.- 9 пункт 8 орф.- 6 пункт.

Грамматическое задание

Оценка «5» - верно выполнено 100% заданий;

Оценка «4» - верно выполнено 75%-99% заданий;

Оценка «3» - верно выполнено 50%- 74% заданий;

Оценка «2» - верно выполнено 0% - 49% заданий.

Словарный диктант

Оценка «5» - выполнено без ошибок;

Оценка «4» - допущена 1 ошибка (2-4 классы);

Оценка «3» - допущены 2 ошибки (2-4 классы);

Оценка «2» - допущено более 2 ошибок (2-4 классы)

Сочинения и изложения

На уровне начального общего образования носят обучающий характер.

Во 2-3 классах изложение и сочинение при проверке выставляется 1 отметка за содержание. Грамотность проверяется с исправлением ошибок, но не оценивается.

В 4 классе оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен Стиль работы отличается единством В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 - 4 речевых недочетов	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические

	Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 4-5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Учебный предмет «Литературное чтение»

Оценивание выразительного чтения:

Оценка «5» - текст литературного произведения прочитан без ошибок; выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее); чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные;

Оценка «4» - текст произведения прочитан без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки, в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения;

Оценка «3» - текст произведения прочитан с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

Оценка «2» - текст прочитан с большим количеством ошибок, не соблюдена интонация, допускается переход на слоговое чтение.

Оценивание диалога/полилога

Диалог/полилог – форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций.

Критерии оценивания диалога/полилога

1. Соответствие содержания диалога заданию: реплики соответствуют ситуации и типу диалога/полилога, соблюдается логичность в следовании реплик.

2. Взаимодействие в ведении беседы: умение начать, закончить разговор, поддерживать разговор, сочетая обмен короткими репликами с более развёрнутым высказыванием, с выражением эмоций.

3. Лексическое оформление речи: словарный запас соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики.

4. Грамматическое и стилистическое оформление речи: правильное использование грамматических и стилистических фигур речи (эпитеты, метафоры, олицетворение, сравнение и т.д.)

5. Выразительность речи: правильное литературное произношение; нужная интонация и дикция, с требуемым эмоциональным настроением, с расстановкой фразового и логического ударения.

Оценка «5» – выполнены правильно все требования.

Оценка «4» – не соблюдены 1–2 требования.

Оценка «3» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Оценивание техники чтения

Класс	Критерии оценивания	Показатели (на конец учебного года)				
		Темп	Способ	Правильность	Осознанность	Выразительность
1	без отметочного оценивания	не менее 30 слов в минуту	слоговое плавное с переходом на чтение целыми словами	без пропусков и перестановок букв и слогов	осознанное	выразительное
2	без отметочного оценивания	не менее 40 слов в минуту	целыми словами	без пропусков и перестановок букв и слогов	осознанное	выразительное
3	без отметочного оценивания	не менее 60 слов в минуту	целыми словами	без пропусков и перестановок букв и слогов	осознанное	выразительное
4	без отметочного оценивания	не менее 80 слов в минуту	целыми словами	без пропусков и перестановок букв и слогов	осознанное	выразительное

Оценивание пересказа

Оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» - допущено много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления.

Оценивание смыслового чтения

Оценка «5» - учащийся целостно воспринимает текст, выделяет на слух смысловые части текста, определяет тему и грамотно формулирует главную мысль, при работе с текстом даёт оформленный ответ в виде законченного речевого высказывания, подтверждённого информацией из текста, составляет сложный план, в котором отражает

все смысловые части, последовательность частей не нарушена; объясняет значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста; верно выделяет основную информацию, грамотно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.), высказывает личное отношение к тексту, аргументированно объясняя своё мнение.

Оценка «4» - учащийся целостно воспринимает текст, не выделяя на слух смысловые части текста, определяет тему и формулирует главную мысль, при работе с текстом даёт незаконченный ответ, подтверждая информацией из текста, составляет простой план, в котором отражает все смысловые части, последовательность частей не нарушена; объясняет значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания; верно выделяет основную информацию, но не совсем корректно и грамотно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); высказывает личное отношение к тексту, но не может подобрать чёткие аргументы для обоснования своей позиции.

Оценка «3» - учащийся воспринимает текст фрагментарно, не выделяя на слух смысловые части текста, определяет тему, но не может сформулировать главную мысль, при работе с текстом даёт правильный, но односложный ответ, не подтверждённый информацией из текста, составляет простой план, пропуская одну смысловую часть либо в плане отражены все смысловые части, но нарушена последовательность частей; неверно объясняет значение нового слова (сочетания слов); выделяет основную информацию, но некорректно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); высказывает своё отношение на уровне нравится – не нравится, аргументировать своё мнение не может.

Оценка «2» - учащийся не воспринимает текст, не выделяет смысловые части текста, не определяет тему и не формулирует главную мысль текста, при работе с текстом даёт ответ, не соответствующий содержанию текста, не может составить план; не объясняет значение нового слова (сочетания слов); не выделяет основную информацию и не может представить её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); без интереса относится к полученной информации, не высказывает никаких суждений.

Оценивание выразительного чтения

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть обучающийся обязан:

- указать автора и название произведения;
- безошибочно воспроизвести текст;
- понимать смысл и значение текста;
- во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо; соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

Чтение наизусть осуществляется во время урока перед классом.

Оценка «5» ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Оценка «4» ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Оценка «3» ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы, повторы одних и тех же строк; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).

Оценка «2» ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, неоднократные фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Оценивание чтения по ролям (2-4 классы)

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинает читать свои слова;
- подбирает правильную интонацию;
- читает безошибочно;
- читает выразительно.

Оценка «5» - выполнены все требования.

Оценка «4» - допущены незначительные ошибки по 1 какому-то требованию.

Оценка «3» - допущены ошибки по 2 требованиям.

Оценка «2» - допущены ошибки по 3 требованиям.

Оценивание контрольных работ

Цель контрольных работ— проверить у обучающихся знания произведений из обязательного круга чтения, выявить глубину усвоения изученных произведений, знание литературоведческих понятий, вошедших в программу курса. Работы должны носить комплексный характер и соответствовать требованиям программы на каждом этапе обучения.

Для индивидуализации проверки и оценки контрольные работы даются в двух вариантах, различающихся уровнями сложности. *Первый вариант* заданий соответствует обязательному минимуму содержания программы. *Второй* вариант включает задания повышенной сложности. Уровень сложности заданий определяет учитель.

Работы с заданиями приблизительно одинаковой сложности можно оценивать по сумме верных ответов:

Оценка «5» - верно выполнено 85% - 100% заданий;

Оценка «4» - верно выполнено 75% - 84% заданий;

Оценка «3» - верно выполнено 50%- 74% заданий;

Оценка «2» - верно выполнено 0% - 49% заданий.

Оценивание тестовых работ. Критериальное оценивание

Оценка «5» - верно выполнено 85% - 100% заданий;

Оценка «4» - верно выполнено 75% - 84% заданий;

Оценка «3» - верно выполнено 50%- 74% заданий;

Оценка «2» - верно выполнено 0% - 49% заданий.

Оценивание литературных диктантов

Литературные диктанты – это форма проверки литературной эрудиции.

Она предполагает знание заголовков изученных произведений, литературоведческих понятий, сведений об авторах и словаря авторов, используемого в произведениях. Диктанты позволяют также проверить и повысить грамотность учащихся. Условно диктанты можно разделить на три вида: лексические, информационные и литературоведческие.

Лексические диктанты предлагают слова и выражения из словарей, которые сопровождают тексты произведений в учебниках.

Литературоведческие диктанты содержат литературоведческие и общекультурные понятия.

Информационные диктанты – имена, отчества и фамилии писателей, имена героев произведений.

Вводятся литературные диктанты со 2-го класса, время их проведения определяет учитель. Количество слов во 2-м классе – 5–10, в 3-м классе – 10–12, в 4-м классе – 12–15.

Оценка «5» - верно выполнено 85% - 100%;

Оценка «4» - верно выполнено 75% - 84%;

Оценка «3» - верно выполнено 50%- 74%;

Оценка «2» - верно выполнено 0% - 49%.

Оценивание проектов

1. Соответствие заявленной теме, раскрытие темы, ход работы.

2. Оформление продукта.

3. Представление готового продукта и презентация работы.

Оценка	Ход работы над проектом	Оформление продукта	Презентация проекта
--------	-------------------------	---------------------	---------------------

«5»	Обоснован выбор темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью; представлен план работы над проектом.	Продукт оригинально представлен и качественно выполнен.	Владение рефлексией: социальное и прикладное значение полученных результатов (для чего? чему научились?), выводы полностью соответствуют теме и цели работы. Речь грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом, умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи
«4»	Обоснован выбор темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью; представленный план не отражает действий по достижению цели проекта.	Оформление и представление продукта недостаточно качественное	Рефлексия: выводы по работе представлены неполно. При презентации допускает речевые и грамматические ошибки. Испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы слушателей.
«3»	Не обоснована тема, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью; план работы над проектом не представлен.	Обучающийся не сумел представить продукт, только предоставил его. Работа недостаточно аккуратна/требуется доработки	Рефлексия: выводы сделать затрудняется. При презентации читает текст, не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом.
«2»	Проект не выполнен		

Учебный предмет «Родной язык (русский)»

Оценивание работ в тестовой форме. Критериальное оценивание

- Оценка «5» - верно выполнено 85% - 100% заданий;
- Оценка «4» - верно выполнено 75% - 84% заданий;
- Оценка «3» - верно выполнено 50%- 74% заданий;
- Оценка «2» - верно выполнено 0% - 49% заданий.

Оценивание устных ответов

- Оценка «5» - последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; умеет привлекать фактологический материал для аргументации своих выводов, свободно владеет монологической речью; уверенно отвечает на вопросы в рамках изученного материала;
- Оценка «4» - показывает знание всего изученного учебного материала; дает в основном правильные ответы на вопросы по изученному материалу; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при

этом допускает неточности в использовании терминологии, анализе и обобщении теоретического материала;

- Оценка «3» - демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не последовательно; не использует аргументацию для подтверждения теоретических положений; применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу; не полно отвечает на вопросы учителя, допуская ошибки; допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета;

- Оценка «2» - не раскрыл основное содержание материала, не может сделать выводы и обобщения, отсутствует умение работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Оценивание мини-проектов

- актуальность темы;
- соблюдение всех намеченных этапов работы;
- глубина и самостоятельность исследования;
- оригинальность решений;
- качество готового продукта;
- полнота раскрытия выбранной темы
- степень раскрытия темы во время презентации, ее убедительность.

Критерии оценивания мини-проектов

№ п/п	Критерий	Баллы (от 0 до 3)
Оценка представленной работы		
1.	Обоснование выбора темы. Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам	1 – не было обоснования темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью 2 – был обоснован выбор темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью 3 – было обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью
2.	Рефлексия Владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов (для чего?, чему научились?), выводы	0 – нет выводов 1 – выводы по работе представлены неполно 2 – выводы полностью соответствуют теме и цели работы
Оценка выступления участников		
3.	Качество публичного выступления, владение материалом	1 – участник читает текст 2 – участник допускает речевые и грамматические ошибки 3 – речь участника грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом
4.	Качество представления продукта проекта. (Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, поделки, реферата, макета, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации, игры. Обеспечение объектами наглядности, творческий подход в подготовке наглядности)	1 – участники представляют продукт 2 – оригинальность представления продукта 3 – оригинальность представления и качество выполнения продукта

5.	Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика	1 – не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом 2 – участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы комиссии и слушателей 3 – участник умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи
6.	Дополнительные баллы (креативность - новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст, особое мнение эксперта)	0 – 3
	ИТОГО	Максимальное количество - 17 баллов

Оценка «5» - 15 – 17 баллов

Оценка «4» - 12 – 14 баллов

Оценка «3» - 8 – 10 баллов

Оценка «2» - менее 8 баллов

Учебный предмет «Литературное чтение на родном (русском) языке»

Оценивание выразительного чтения:

- Оценка «5» - текст литературного произведения прочитан без ошибок; выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее); чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные;

- Оценка «4» - текст произведения прочитан без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки, в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения;

- Оценка «3» - текст произведения прочитан с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

- Оценка «2» - текст прочитан с большим количеством ошибок, не соблюдена интонация, допускается переход на слоговое чтение.

Оценивание диалога/полилога

Диалог/полилог – форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций.

Критерии оценивания диалога/полилога

1. Соответствие содержания диалога заданию: реплики соответствуют ситуации и типу диалога/полилога, соблюдается логичность в следовании реплик.

2. Взаимодействие в ведении беседы: умение начать, закончить разговор, поддерживать разговор, сочетая обмен короткими репликами с более развёрнутым высказыванием, с выражением эмоций.

3. Лексическое оформление речи: словарный запас соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики.

4. Грамматическое и стилистическое оформление речи: правильное использование грамматических и стилистических фигур речи (эпитеты, метафоры, олицетворение, сравнение и т.д.)

5. Выразительность речи: правильное литературное произношение; нужная интонация и дикция, с требуемым эмоциональным настроем, с расстановкой фразового и логического ударения.

Оценка «5» – выполнены правильно все требования.

Оценка «4» – не соблюдены 1–2 требования.

Оценка «3» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Оценивание техники чтения:

Класс	Критерии оценивания	Показатели (на конец учебного года)				
		Темп	Способ	Правильность	Осознанность	Выразительность
1	без отметочного оценивания	не менее 30 слов в минуту	слоговое плавное с переходом на чтение целыми словами	без пропусков и перестановок букв и слогов	осознанное	выразительное
2	без отметочного оценивания	не менее 40 слов в минуту	целыми словами	без пропусков и перестановок букв и слогов	осознанное	выразительное
3	без отметочного оценивания	не менее 60 слов в минуту	целыми словами	без пропусков и перестановок букв и слогов	осознанное	выразительное
4	без отметочного оценивания	не менее 80 слов в минуту	целыми словами	без пропусков и перестановок букв и слогов	осознанное	выразительное

Оценивание пересказа:

Оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» - допущено много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления.

Оценивание смыслового чтения:

Оценка «5» - учащийся целостно воспринимает текст, выделяет на слух смысловые части текста, определяет тему и грамотно формулирует главную мысль, при работе с текстом даёт оформленный ответ в виде законченного речевого высказывания, подтверждённого информацией из текста, составляет сложный план, в котором отражает все смысловые части, последовательность частей не нарушена; объясняет значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста; верно выделяет основную информацию, грамотно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.), высказывает личное отношение к тексту, аргументированно объясняя своё мнение.

Оценка «4» - учащийся целостно воспринимает текст, не выделяя на слух смысловые части текста, определяет тему и формулирует главную мысль, при работе с текстом даёт незаконченный ответ, подтверждая информацией из текста, составляет простой план, в котором отражает все смысловые части, последовательность частей не нарушена;

объясняет значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания; верно выделяет основную информацию, но не совсем корректно и грамотно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); высказывает личное отношение к тексту, но не может подобрать чёткие аргументы для обоснования своей позиции.

Оценка «3» - учащийся воспринимает текст фрагментарно, не выделяя на слух смысловые части текста, определяет тему, но не может сформулировать главную мысль, при работе с текстом даёт правильный, но односложный ответ, не подтверждённый информацией из текста, составляет простой план, пропуская одну смысловую часть либо в плане отражены все смысловые части, но нарушена последовательность частей; неверно объясняет значение нового слова (сочетания слов); выделяет основную информацию, но некорректно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); высказывает своё отношение на уровне нравится – не нравится, аргументировать своё мнение не может.

Оценка «2» - учащийся не воспринимает текст, не выделяет смысловые части текста, не определяет тему и не формулирует главную мысль текста, при работе с текстом даёт ответ, не соответствующий содержанию текста, не может составить план; не объясняет значение нового слова (сочетания слов); не выделяет основную информацию и не может представить её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); без интереса относится к полученной информации, не высказывает никаких суждений.

Оценивание выразительного чтения:

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть обучающийся обязан:

- указать автора и название произведения;
- безошибочно воспроизвести текст;
- понимать смысл и значение текста;
- во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо; соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

Чтение наизусть осуществляется во время урока перед классом.

Оценка «5» ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Оценка «4» ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Оценка «3» ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы, повторы одних и тех же строк; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).

Оценка «2» ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, неоднократные фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Оценивание чтения по ролям (2-4 классы):

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинает читать свои слова;
- подбирает правильную интонацию;
- читает безошибочно;
- читает выразительно.

Оценка «5» - выполнены все требования.

Оценка «4» - допущены незначительные ошибки по 1 какому-то требованию.

Оценка «3» - допущены ошибки по 2 требованиям.

Оценка «2» - допущены ошибки по 3 требованиям.

Оценивание контрольных работ

Цель контрольных работ — проверить у обучающихся знания произведений из обязательного круга чтения, выявить глубину усвоения изученных произведений, знание литературоведческих понятий, вошедших в программу курса. Работы должны носить комплексный характер и соответствовать требованиям программы на каждом этапе обучения.

Для индивидуализации проверки и оценки контрольные работы даются в двух вариантах, различающихся уровнями сложности. *Первый вариант* заданий соответствует обязательному минимуму содержания программы. *Второй вариант* включает задания повышенной сложности. Уровень сложности заданий определяет учитель.

Работы с заданиями приблизительно одинаковой сложности можно оценивать по сумме верных ответов:

- Оценка «5» - верно выполнено 85% - 100% заданий;
- Оценка «4» - верно выполнено 75% - 84% заданий;
- Оценка «3» - верно выполнено 50%- 74% заданий;
- Оценка «2» - верно выполнено 0% - 49% заданий.

Оценивание тестовых работ. Критериальное оценивание

- Оценка «5» - верно выполнено 85% - 100% заданий;
- Оценка «4» - верно выполнено 75% - 84% заданий;
- Оценка «3» - верно выполнено 50%- 74% заданий;
- Оценка «2» - верно выполнено 0% - 49% заданий.

Оценивание литературных диктантов

Литературные диктанты – это форма проверки литературной эрудиции.

Она предполагает знание заголовков изученных произведений, литературоведческих понятий, сведений об авторах и словаря авторов, используемого в произведениях. Диктанты позволяют также проверить и повысить грамотность учащихся. Условно диктанты можно разделить на три вида: лексические, информационные и литературоведческие.

Лексические диктанты предлагают слова и выражения из словарей, которые сопровождают тексты произведений в учебниках.

Литературоведческие диктанты содержат литературоведческие и общекультурные понятия.

Информационные диктанты – имена, отчества и фамилии писателей, имена героев произведений.

Вводятся литературные диктанты со 2-го класса, время их проведения определяет учитель. Количество слов во 2-м классе – 5–10, в 3-м классе – 10–12, в 4-м классе – 12–15.

- Оценка «5» - верно выполнено 85% - 100%;
- Оценка «4» - верно выполнено 75% - 84%;
- Оценка «3» - верно выполнено 50%- 74%;
- Оценка «2» - верно выполнено 0% - 49%.

Оценивание проектов

1. Соответствие заявленной теме, раскрытие темы, ход работы.
2. Оформление продукта.
3. Представление готового продукта и презентация работы.

Оценка	Ход работы над проектом	Оформление продукта	Презентация проекта
«5»	Обоснован выбор темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью; представлен план работы над проектом.	Продукт оригинально представлен и качественно выполнен.	Владение рефлексией: социальное и прикладное значение полученных результатов (для чего? чему научились?), выводы полностью соответствуют теме и цели работы. Речь грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом, умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи

«4»	Обоснован выбор темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью; представленный план не отражает действий по достижению цели проекта.	Оформление и представление продукта недостаточно качественное	Рефлексия: выводы по работе представлены неполно. При презентации допускает речевые и грамматические ошибки. Испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы слушателей.
«3»	Не обоснована тема, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью; план работы над проектом не представлен.	Обучающийся не сумел представить продукт, только предоставил его. Работа недостаточно аккуратна/требует доработки	Рефлексия: выводы сделать затрудняется. При презентации читает текст, не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом.
«2»	Проект не выполнен		

Учебный предмет «Математика»
Единые требования к оценке устных ответов обучающихся
по математике

К **устным работам** относятся: устный счет, решение математических задач и выражений в уме (устно).

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- правильно выполнил вычисления;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.

Возможны 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Оценка «4» ставится, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недочетов:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены 1-2 ошибки в вычислениях, или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные после замечания учителя.

Оценка «3» ставится, если:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программы;
- допущены 3-4 ошибки в вычислениях;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка «2» ставится, если:

- не раскрыто содержание учебного материала;
- допущены 5-6 ошибок в вычислениях;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятия, при использовании математической терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по математике

К письменным работам относятся: решение математических задач и выражений с записью решения.

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна-две ошибки.

Оценка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Работа, состоящая из примеров:

Оценка "5" – без ошибок.

Оценка "4" – 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

Оценка "3" – 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 -5 негрубых ошибки.

Оценка "2" – 4-6 грубые ошибки.

Работа, состоящая из задач:

Оценка "5" – без ошибок.

Оценка "4" – 1-2 негрубые ошибки.

Оценка "3" – 1 грубая и 3-4 и более негрубых ошибки.

Оценка "2" – 2-3 грубых ошибки.

Комбинированная работа:

Оценка "5" – без ошибок.

Оценка "4" – 1-2 негрубые ошибки.

Оценка "3" – 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения - верный.

Оценка "2" – 4-5 грубые и 5-6 негрубых ошибки.

Контрольный математический диктант:

Оценка "5" – без ошибок.

Оценка "4" – 1-2 ошибки.

Оценка "3" – 3-4 ошибки.

Оценка "2" – 5-6 ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- не решена до конца задача или пример;
- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки;
- невыполненное задание.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональный прием вычислений;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- неверно сформулированный ответ задачи;
- неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- не доведение до конца преобразований.

Требования к содержанию и оцениванию контрольных работ:

- а) задания должны быть одного уровня для всего класса;
- б) задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается отдельно только оценками «4» и «5»;
- в) оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления;

Тестирование. Критериальное оценивание

Оценка "5" ставится за 85% - 100% правильно выполненных заданий.

Оценка "4" ставится за 75% - 84% правильно выполненных заданий.

Оценка "3" ставится за 50% - 74% правильно выполненных заданий.

Оценка "2" ставится за 0% – 49 % правильно выполненных заданий.

Описание письменных работ, рекомендации к проведению

Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Самостоятельная работа - небольшая по времени (15-20 мин.) письменная проверка знаний и умений школьников по небольшой (еще не пройденной до конца) теме курса. Цель: проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач; осознание понятий; ориентировка в конкретных правилах и закономерностях.

Динамичные самостоятельные работы, рассчитанные на непродолжительное время (5-10 мин). Это способ проверки знаний и умений по отдельным существенным вопросам курса, который позволяет контролировать и корректировать ход усвоения

учебного материала и правильность выбора методики обучения школьников (индивидуальные карточки, обучающие тексты, тестовые задания, таблицы).

Контрольная работа используется при фронтальном текущем и итоговом контроле. Цель - проверка знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Контрольная работа оценивается оценкой.

На ее выполнение отводится 40-45 минут (2-4 классы).

Работу рекомендуется проводить на 2 - ом уроке.

В контрольную работу рекомендуется включить 4-5 основных заданий и одно дополнительное задание повышенной сложности.

Математический диктант рекомендуется проводить в начале урока. Количество заданий для математического диктанта по классам: 2 класс: 10 – 12 заданий; 3 класс: 12 – 15 заданий; 4 класс: 15 – 20 заданий. На его выполнение отводится 12-15 минут.

Работа, состоящая из примеров. Цель: проверка вычислительных навыков учащихся. Организуется 1 раз в четверть. Количество примеров по классам: 2 класс – 15 примеров; 3 класс – 20 примеров; 4 класс – 28 примеров.

Работа, состоящая из задач. Цель: проверка умения решать задачи. Количество задач по классам: 2 класс: 2 – 3 задачи; 3 класс: 3 – 4 задачи; 4 класс: 4 – 5 заданий.

Комбинированная работа. Цель: проверка знаний, умений и навыков по всему материалу темы, четверти, полугодия года. Содержит задачи, примеры и задания другого вида (задания на нумерацию чисел, на сравнение чисел, на порядок действий).

Работа, состоит из 1-2 задач, примеров и заданий других видов (именованные величины, сравнение числовых выражений и величин, работа с геометрическим материалом, уравнения).

Итоговый контроль по математике проводится в 4 классе в форме стандартизированной контрольной работы в формате ВПР.

Тестовые задания дают точную количественную характеристику не только уровня достижений школьника по конкретному предмету, но также могут выявить уровень общего развития: умения применить знания в нестандартной ситуации, находить способ построения учебной задачи, сравнивать правильный и неправильный ответы и т.п.

Тестирование - оценочный материал, позволяющий определить уровень достижения обучающихся предметных планируемых результатов по изученным темам за достаточно длительный период времени (например, за год). Тесты могут быть составлены из набора заданий, отражающих уровни усвоения учебного материала. Дифференцированный текст состоит из вопросов базового уровня и повышенной сложности. За каждый правильный ответ первой части дается по одному баллу, второй части – по два балла.

Оценка письменных работ по математике

Работа, состоящая из примеров:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.
- «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
- «2» - 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 негрубых ошибки.
- «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.
- «2» - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа:

- «5» - без ошибок
- «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

• «3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

- «2» - 4 грубые ошибки. «1» - все задания выполнены с ошибками.

Контрольный устный счет:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 ошибки.
- «3» - 3-4 ошибки.

Грубые ошибки:

- Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
- Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
- Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
- Не решенная до конца задача или пример
- Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- Нерациональный прием вычислений.
- Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
- Неверно сформулированный ответ задачи.
- Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
- Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Проверочная и самостоятельная работа

Цель: проверка знаний, умений, навыков учащихся.

Самостоятельная работа должна присутствовать на каждом уроке (15-20 минут), может быть раздроблена и использоваться на разных этапах урока и предусматривает помощь учителя.

Цель работы:

- закрепление знаний;
- углубление знаний;
- проверка домашнего задания.

Перед началом работы учитель должен сообщить детям:

1. цель задания;
2. время, отведенное на задания;
3. в какой форме оно должно быть выполнено;
4. как оформить результат;
- 5.какая помощь будет оказана

Контрольная работа

- задания должны быть одного уровня для всего класса;
- задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается только оценками «4» и «5»; обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками;
- за входную работу оценка «2» в журнал не ставится;
- оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления;
- неаккуратное исправление - недочет (2 недочета = 1 ошибка).

Учебный предмет «Окружающий мир»

Успешность освоения учебных программ обучающихся 1-4 классов можно оценивать в форме бальной системы (качество освоения программы).

В первых классах баллы переводить в уровень достижений (качество освоения программы).

Перевод в пятибалльную шкалу осуществлять по соответствующей схеме только во 2-4 классах.

Оценка «5» ставится, если выполнено 85%-100% заданий.

Оценка «4» ставится, если выполнено 75%-84% заданий.

Оценка «3» ставится, если выполнено 50%-74% заданий.

Оценка «2» ставится, если выполнено 0%-49% заданий

Описание письменных работ, рекомендации к проведению

Контрольная работа- это метод проверки знаний у обучающихся в письменной форме по пройденному материалу.

Рекомендации к проведению контрольной работы по окружающему миру:

Контрольная работа может содержать задания где необходимо выбрать один или несколько ответов. Так же могут быть использованы задания, требующие полные письменные ответы.

Если контрольная работа состоит из заданий с выбором ответа и требующие полного ответа, то в такой контрольной работе максимальное количество заданий 10.

Если контрольная работа состоит только из тех заданий, где необходимо дать полные письменные ответы, то максимальное количество заданий 6.

За задание под звёздочкой, если оно предусмотрено, отметку ставить отдельно.

Критерии оценивания контрольного теста:

Характеристика выполнения	Оценка выполнения
В задании необходимо отметить один верный ответ	<i>Максимально 1 балл</i> 1 балл – задание выполнено правильно 0 баллов – задание выполнено неправильно.
В задании необходимо отметить два верных ответа	<i>Максимально 2 балла</i> 2 балла – задание выполнено правильно. 1 балл –допущена одна ошибка 0 баллов – задание выполнено неправильно.
В задании необходимо отметить 3 верных ответа	<i>Максимально 3 балла</i> 3 балла – задание выполнено правильно. 2 балла –допущена одна ошибка 1 балл – допущено две ошибки 0 баллов – задание выполнено неправильно.
В задании необходимо дать полный письменный ответ	<i>Максимально 2 балла</i> 2 балла – задание выполнено правильно. 1 балл –допущена одна ошибка 0 баллов – задание выполнено неправильно.

Контрольный тест - эта форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов.

Рекомендации к проведению контрольного тестирования:

Тест может включать в себя задания разного уровня сложности. Максимальное количество заданий от 10 до 15. Максимальное количество баллов за задание 2. За задание под звёздочкой, если оно предусмотрено, отметку ставить отдельно.

Критерии оценивания контрольного теста

Характеристика выполнения	Оценка выполнения
В задании необходимо отметить один верный ответ	<i>Максимально 1 балл</i> 1 балл – задание выполнено правильно 0 баллов – задание выполнено неправильно.
В задании необходимо отметить два верных ответа	<i>Максимально 2 балла</i> 2 балла – задание выполнено правильно. 1 балл –допущена одна ошибка

Проект - это самостоятельно разработанный и изготовленный продукт (материальный или интеллектуальный) от идеи до её воплощения, обладающий новизной, выполненный под контролем и при консультации учителя.

Критерии оценивания проекта

№ п/п	Характеристика выполнения	Оценка выполнения
1.	Обоснование выбора темы. Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам	<i>Максимально 3 балла</i> 1 балл – не было обоснования темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью 2 балла – был обоснован выбор темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью 3 балла – было обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью
2.	Рефлексия Владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов (для чего?, чему научились?), выводы	<i>Максимально 3 балла</i> 0 баллов – нет выводов 1 балл – выводы по работе представлены неполно 2 балла – выводы полностью соответствуют теме и цели работы
3.	Качество публичного выступления, владение материалом	<i>Максимально 3 балла</i> 1 балл – участник читает текст 2 балла – участник допускает речевые и грамматические ошибки 3 балла – речь участника грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом
4.	Качество представления продукта проекта. (Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, поделки, реферата, макета, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации, игры. Обеспечение объектами наглядности, творческий подход в подготовке наглядности)	<i>Максимально 3 балла</i> 1 балл – участники представляют продукт 2 балла – оригинальность представления продукта 3 балла – оригинальность представления и качество выполнения продукта
5.	Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика	<i>Максимально 3 балла</i> 1 балл – не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом 2 балла – участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы комиссии и слушателей 3 балла – участник умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи
6.	Дополнительные баллы (креативность - новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст, особое мнение эксперта)	<i>Максимально 2 балла</i> 0-2 балла

Итого	16 баллов
--------------	------------------

Качество освоения программы	Количество баллов	Уровень достижений	Условные обозначения	Отметка
85%-100%	15-16	высокий	В	5
75%-84%	12-14	повышенный	ПВ	4
50%-74%	8-10	базовый	Б	3
0%-49%	5-7	пониженный	ПН	2

2.5. Система оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР) (вариант 5.1)
Русский язык

Критерии оценивания

Проверочный диктант

Оценка «5» - за работу, в которой нет ошибок; работа написана настолько аккуратно, насколько это доступно ребенку, в соответствии с правилами каллиграфии, допустимы 1-2 специфические (дисграфические ошибки)

Оценка «4» - за работу, в которой допущение 1-2 орфографических ошибки, работа написана настолько аккуратно, насколько это доступно ребенку, возможны отдельные несоответствия с каллиграфическими нормами, допустимы 2-3 дисграфические ошибки.

Оценка «3» - за работу, в которой допущено 3-5 орфографических ошибок, работа выполнена небрежно, допущены 3-4 дисграфических ошибок.

Оценка «2» - за работу, в которой допущено более 5 орфографических ошибок, допущено более 4 дисграфических ошибок, нормы каллиграфии не соблюдаются

Учет ошибок в диктанте:

Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Грамматическое задание

Оценка «5» - без ошибок.

Оценка «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

Оценка «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Изложение и сочинение

Объем текстов для изложения

1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
35-45 слов	45-55	55-65	65-70

Объем текстов изложения должен быть больше объема диктантов на 15-20 слов.

На изложение отводится не менее одного часа.

Объем сочинений (проводятся со второй половины учебного года)

Примерный объем сочинений		
	Количество предложений	Количество слов
	6-9	30-50

Оценивание изложений и сочинений

Оценка «5» - изложение или сочинение полностью соответствует теме (первичному тексту); допущено не более 1 ошибки по содержанию, 1 стилистической, 1 орфографической, 1-2 специфических (дисграфических и/или лексико-грамматических) ошибок.

Оценка «4» - изложение или сочинение в основном соответствуют теме (первичному тексту); может быть допущено не более 2 ошибок по содержанию, 2 стилистических, 2-3 орфографических, 2-3 специфических (дисграфических и/или лексико-грамматических) ошибок.

Оценка «3» - изложение или сочинение недостаточно полно и точно отражают тему (первичный текст) может быть допущено не более 3-4 ошибок по содержанию, 3-4 стилистических, 4-6 орфографических, 3-4 специфических (дисграфических и/или лексико-грамматических) ошибок.

Оценка «2» - изложение или сочинение не соответствует теме (первичному тексту) (пропущены или искажены важные события, основные части), допущено более 4 ошибок по содержанию, 7-9 орфографических, 5-7 специфических (дисграфических и/или лексико-грамматических) ошибок.

Контрольное списывание

Четверти			
I	II	III	IV
Объем текста			
30-35	35-40	40-45	45-50

Оценка «5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений, допускается 1- 2 дисграфических ошибок, обусловленных недостаточностью оптико-пространственного восприятия .

Оценка «4» - за работу, в которой допущена 1 орфографическая или синтаксическая ошибка или 1 -2 исправления, 3 дисграфических ошибки.

Оценка «3» - за работу, в которой допущены 2-3 орфографических и/или синтаксических ошибки, ошибки, 4 дисграфических ошибки.

Оценка «2» - за работу, в которой допущены 4 и более орфографических ошибок, 5 и более дисграфических ошибок;

Словарный диктант

Количество слов для словарного диктанта:

1 класс — 7—8 слов;

2 класс — 10-12 слов;

3 класс — 12—15 слов;

4 класс — до 20 слов.

Отметки за словарный диктант:

Оценка «5» — нет ошибок;

Оценка «4» — 1—2 ошибки;

Оценка «3» — 3—4 ошибки;

Оценка «2» — 5—7 ошибок.

Оценивание устных ответов

Оценка «5» - ученик дает правильные и полные ответы на все поставленные вопросы; может быть допущено не более 1-2 ошибок в речи; ученик обязательно иллюстрирует ответ примерами, распознает в предложенном тексте изученные грамматические явления, умея аргументировано объяснить написание слов и употребление знаков препинания.

Оценка «4» - ученик дает в основном правильные, но не всегда полные ответы на большинство поставленных вопросов; может быть допущено не более 2-3 ошибок в речи; формулировка правил может иметь некоторые погрешности без искажения основного смысла; имеются неточности в приводимых примерах; встречаются единичные негрубые ошибки.

Оценка «3» - ученик может сформулировать правило только с опорой на наводящие вопросы или допускает отдельные ошибки, искажающие содержание правила,

затрудняется подкрепить свой ответ примерами либо примеры не соответствуют теме ответа.

Оценка «2» - ученик не усвоил наиболее существенные части изученного материала, при ответе допустил грубые ошибки; не может воспользоваться наводящими вопросами и примерами учителя.

Оценка «1» - ученик обнаружил полное отсутствие знаний по данному вопросу.

Литературное чтение

Критерии оценивания

При проверке знаний, умений и навыков по разделу "Чтение" учитываются степень понимания прочитанного, техника, выразительность, умение элементарно выразить отношение к прочитанному, умение работать с текстом.

Работа с текстом предполагает: соотнесение содержания текста с иллюстрациями к нему, подбор к иллюстрациям описаний из текста, работа с деформированным текстом, пересказ и т.п.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он:

- читает правильно, соблюдает нормы орфоэпического чтения (со второго полугодия), правильно соблюдает ударение в словах (не более 1-2 ошибок). Читает целыми словами. А в единичных случаях по слогам (сложные по звуко-слоговому составу слова, малознакомые слова) со второго полугодия. Соблюдает интонацию перечисления при запятых, паузы и интонацию в конце предложения. Передает эмоциональный тон произведения. Темп чтения соответствует 40-50 слов в минуту (ориентировочно во второй половине года). Понимает главную мысль произведения и соотносит ее с заглавием, отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и самостоятельно их формулирует в процессе чтения, может определить эмоциональный характер текста. Умеет прогнозировать содержание текста по его заглавию и прочитанной части. Использует авторские ремарки для характеристики персонажей. Составляет простой план в виде повествовательных предложений. Умеет озаглавливать эпизоды произведения. Умеет охарактеризовать и дать собственную оценку событиям, героям произведений, представить образ автора. Умеет ориентироваться в книге и в ее оглавлении. Осознает принадлежность литературного произведения к народному или авторскому творчеству. Различает и может назвать различные разновидности рассказов (о животных, детях, юмористические, исторические и проч.). Твердо знает наизусть текст стихотворения, выразительно его читает.

Оценка «4» ставится обучающемуся, если он:

Читает правильно, соблюдает нормы орфоэпического чтения (со второго полугодия), не допускает ошибок (допускает не более 2-3 ошибок), допускает не более 3-4 ошибок в выделении словесных ударений. Читает преимущественно целыми словами (со второго полугодия), но сложные по звуко-слоговому составу и малознакомые слова читает по слогам. Соблюдает паузы и интонацию в конце предложения. Иногда не соблюдает интонацию перечисления при запятых. Передает эмоциональный тон произведения. Темп чтения знакомого текста соответствует 35-40 словам в минуту (со второго полугодия). Понимает главную мысль произведения и соотносите его с заглавием, но испытывает трудности при формулировке главной мысли. Может определить эмоциональный характер текста. Умеет прогнозировать содержание текста по его заглавию и прочитанной части. Использует авторские ремарки для характеристики персонажей. Составляет простой план. Умеет озаглавливать эпизоды произведений. Испытывает трудности при характеристике и оценки событий, героев произведений, представлении образа автора. Умеет ориентироваться в книге и ее оглавлении. Осознает принадлежность литературного произведения к народному или авторскому творчеству. Различает и может назвать различные разновидности рассказов (о животных, о детях, юмористические и проч.). Допускает при чтении наизусть единичные ошибки, но легко их исправляет с помощью учителя.

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он:

Читает орфографически правильно (в том числе, во втором полугодии), допускает не более 5-6 ошибок в словах (замены, перестановки, добавления, пропуски звуков, слогов, слов, повторы слогов и слов), допускает не более 5-8 ошибок в выделении словесных ударений. Соблюдает паузы и интонацию конца предложения. Затрудняется передать эмоциональный тон произведения. Темп чтения знакомого текста соответствует 30-35 словам в минуту (во втором полугодии). Понимает главную мысль произведения и соотносит ее с заглавием, но не может ее сформулировать, затрудняется определить эмоциональный тон произведения (справляется с помощью учителя). Затрудняется прогнозировать содержание текста по его заглавию и прочитанной части (справляется с помощью учителя). Использует авторские ремарки для характеристики персонажей. Составляет самостоятельно картинный план, а простой план в виде предложений – с помощью учителя. С помощью учителя озаглавливает эпизоды произведения. Испытывает трудности при характеристике и оценке героев, оценке событий, представлении образа автора. Умеет ориентироваться в книге и ее оглавлении. Осознает принадлежность литературного произведения к народному или авторскому творчеству. Различает различные разновидности рассказов (о животных, о детях, юмористические и проч.). При чтении наизусть отмечается нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» — ученик демонстрирует навыки уровнем ниже, чем это требуется для оценки «3».

Оценка («5,4, 3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Примечание:

Критерии оценки любых видов работ могут быть скорректированы в каждом конкретном случае в соответствии с индивидуальными особенностями речевых нарушений обучающихся.

Математика

Критерии оценивания.

Работа, состоящая из примеров

Оценка «5» - без ошибок.

Оценка «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

Оценка «2» - 4 и более грубых ошибки.

Оценка «1» - все задания выполнены с ошибками.

Работа, состоящая из задач

Оценка «5» - без ошибок.

Оценка «4» - 1-2 негрубых ошибки.

Оценка «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.

«Оценка «2» - 2 и более грубых ошибки.

Оценка «1» - задачи не решены.

Комбинированная работа

Оценка «5» - без ошибок

Оценка «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

Оценка «3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

Оценка «2» - 4 грубые ошибки.

Оценка «1» - все задания выполнены с ошибками.

Контрольный устный счет

Оценка «5» - без ошибок.

Оценка «4» - 1-2 ошибки.

Оценка «3» - 3-4 ошибки.

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решенная до конца задача или пример
5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
5. Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Окружающий мир

Критерии оценивания.

Устный опрос

Оценка «5» ставится ученику, если он владеет теоретическим учебным материалом, не допускает фактических ошибок, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), дает полные ответы на все поставленные вопросы с учетом специфики проявления речевого дефекта. В речи допущено не более 2 специфических речевых ошибок.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, с учетом специфики проявления речевого дефекта. Все недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем. В речи допущено 3-4 специфических речевых ошибки.

Оценка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала. Допускает фактические ошибки, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, дает краткие ответы на вопросы учителя, с учетом специфики проявления речевого дефекта. Может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя. В речи допущено 5-6 специфических речевых ошибок.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может ответить на вопросы даже с помощью учителя (с учетом специфики проявления речевого дефекта), в речи допущено более 7 специфических речевых ошибок.

Оценка тестов, словарных диктантов.

Выполненная работа оценивается отметками "зачет" или "незачет". Считается, что ученик обнаружил достаточную базовую подготовку ("зачет"), если он дал не менее 75% правильных ответов.

Ошибки влияющие на снижение оценки

неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной в пределах программного материала;

нарушение последовательности в описании объекта (явления) при использовании предложенной графической опоры или плана;

ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение.

Критерий оценки тестовых заданий – количественный, количество ошибок для снижения оценки зависит от количества заданий в тесте. Необходимо учитывать, что предмет «Окружающий мир» не является точной областью знаний. При формулировке тестовых заданий необходимо избегать неоднозначных формулировок или субъективных

суждений, способных привести к непониманию обучающимся задания и неверному ответу в связи с неточной или некорректной формулировкой.

Базовый уровень 0 - 60%	60 - 77%	77 - 90%	90 - 100%
«2»	«3»	«4»	«5»

Изобразительное искусство

Критерии оценивания

Оценка «5»

На уроках обучающийся занимает активную позицию, находит пути решения поставленной задачи. Может оперировать терминами в объеме пройденной программы. При выполнении работы обучающийся старается работать самостоятельно, используя только организующую помощь учителя, аккуратно выполняет задание. Умеет самостоятельно или с организующей помощью педагога проговорить и объяснить алгоритм практических действий.

Оценка «4»

На уроках обучающийся проявляет активность. Может оперировать терминами в объеме пройденной программы, используя опору (таблица, схема). Задания обучающийся выполняет с небольшими недочётами. С помощью учителя может воспроизвести алгоритм последовательности практических действий и дать устный отчет о проделанной работе по заданному алгоритму.

Оценка «3»

На уроках обучающийся не активен. Знает значения терминов, использует их в речи с помощью педагога. Практическую деятельность выполняет с ошибками, неаккуратно, алгоритм работы воспроизводит с развёрнутой помощью учителя или по аналогии.

Оценка «2»

Обучающийся не проявляет активности на уроках, не владеет терминологией в объеме пройденной программы. Практическую деятельность выполняет не в полном объеме, неаккуратно. Неспособен воспроизвести алгоритм работы, используя помощь учителя или опорные таблицы и схемы.

Музыка

Критерии оценивания.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, с учетом специфики речевого нарушения давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний, рассказывать о них на доступном ребенку уровне с учетом речевого нарушения.

Критерии оценивания.

Оценка «5»: в рамках индивидуальных возможностей дает правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный по заданному алгоритму.

Оценка «4»: в рамках индивидуальных возможностей дает правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, по заданному алгоритму.

Оценка «3»: в рамках индивидуальных возможностей дает неполный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, с использованием вопросов учителя.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Кроме того, учитываются особенности структуры дефекта.

Технология

Критерии оценки устных ответов

Оценка «5»

- полностью усвоил термины в рамках программы, использует их в речи самостоятельно;
- умеет изложить алгоритм выполнения задания своими словами по заданному алгоритму;
- может подтвердить ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4»

- в основном усвоил термины в рамках программы, используя в речи с помощью учителя;
- способен изложить алгоритм выполнения задания по заданному алгоритму с использованием опоры;
- подтверждает ответ конкретными примерами по вопросам учителя;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3»

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные фактические ошибки при его изложении своими словами по заданному алгоритму, нуждается в значительной помощи учителя;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- затрудняется при ответах на дополнительные вопросы.

Оценка «2»

- не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами по заданному алгоритму;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии оценки выполнения практических работ

Оценка «5»

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2»

• имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;

не соблюдались многие правила техники безопасности.

2.6. Система оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА) (вариант 6.1)

Критерии оценок по литературному чтению

1 КЛАСС

Оценка по проверке навыков чтения не ставится, но постоянно ведется наблюдение за овладением навыками чтения учащихся.

Объем прочитанного должен быть не менее 1/4 страницы.

В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения без выставления отметки. Основными объектами проверки в 1-ом классе являются умения учащихся анализировать слого-звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами. В конце первого года обучения проверяется первоначальный навык в соответствии с первоначальными требованиями программы, а именно: учащиеся должны овладеть правильным и плавным слоговым чтением текстов при темпе 20-25 слов в минуту.

Результаты проверки получают выражение в форме устных оценочных суждений учителя.

2 КЛАСС

Итоговые проверки навыка чтения проводятся два раза в год: в конце I и II полугодия.

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- читает правильно, понимает содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, по слогам, отдельные простые слова умеет читать целиком, темп чтения не менее 35 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам), со скоростью не менее 40 слов в минуту;
- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующие знаки препинания в конце предложения;
- умеет правильно отвечать на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту, твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- понимает основное содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 30 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 35 слов в минуту, допускает при чтении 1 -2 ошибки в словах, в расстановке ударений, при соблюдении пауз и интонации в конце предложения;
- правильно пересказывает прочитанный текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;

-знает наизусть стихотворение, но допускает при чтении перестановку слов, легко и самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- осваивает содержание прочитанного только с помощью учителя;
- в I полугодии читает отрывисто, по слогам (отдельные слова читает целиком), со скоростью не менее 25 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, по слогам отдельные слова читает целиком), темп чтения не менее 30 слов в минуту, не соблюдает пауз между словами и предложениями;
- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

- слабо разбирается в прочитанном тексте даже с помощью вопросов учителя;
- в I полугодии читает по буквам, темп чтения менее 20 слов в минуту;
- во II полугодии читает отрывисто, по слогам, с элементами побуквенного чтения со скоростью 25 слов в минуту;
- не воспроизводит текст по вопросам учителя;
- при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного.

3 КЛАСС

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- правильно понимает смысл прочитанного;
- в I полугодии читает целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры по слогам), без ошибок, со скоростью не менее 50 слов в минуту;
- во II полугодии читает целыми словами, темп чтения не менее 60 слов в минуту;
- читает текст выразительно, соблюдает логические ударения, паузы;
- самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
- понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения, действующих лиц, описаний природы и т.д.;
- твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- в I полугодии читает текст выразительно целыми словами (отдельные, трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 45 - 50 слов в минуту;
- во II полугодии темп чтения не менее 55 слов в минуту, при чтении допускает 1 - 3 ошибки в словах в соблюдении пауз и логических ударений;
- знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- смысл прочитанного текста устанавливает с помощью учителя;
- в I полугодии читает по слогам, и только отдельные слова читает целиком, темп чтения 40 слов в минуту;
- во II полугодии читает текст целыми словами, но с элементами слогового чтения, монотонно, темп чтения 45 слов в минуту;
- допускает речевые ошибки, исправляет их с помощью учителя; воспроизводит наизусть стихотворение, но текст знает нетвердо.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

- в I полугодии читает монотонно, по слогам, темп чтения 30 слов в минуту;
- во II полугодии читает по слогам, только отдельные слова читает целиком, темп чтения 35 слов в минуту;
- искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;
- при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- правильно и полно понимает содержание прочитанного;
- читает бегло, целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произведения;
- в I полугодии темп чтения не менее 70 слов в минуту; во II полугодии - не менее 80 слов в минуту;
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

4 КЛАСС

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- читает целыми словами, используя основные средства выразительности;
- в I полугодии скорость чтения не менее 65 слов в минуту;
- во II полугодии - не менее 75 слов в минуту, при чтении допускает 1-3 ошибки;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, которые исправляет самостоятельно.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного с помощью учителя;
- в I полугодии читает монотонно, целыми словами (единичные слова с элементами слогового чтения), скорость чтения не менее 60 слов в минуту;
- во II полугодии читает невыразительно, целыми словами, темп чтения не менее 70 слов в минуту, допускает от 4-5 ошибок;
- воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

- не может пересказать текст, выделить главную мысль прочитанного, составить план;
- в I полугодии читает текст в основном по слогам (только отдельные слова читает целиком), допускает большое количество ошибок;
- во II полугодии не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок;
- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

Критерии оценок по русскому языку

Оценка за контрольный диктант:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором допущена одна негрубая ошибка или 1-2 дисграфических ошибок, работа написана разборчиво.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок, работа написана разборчиво.

Оценка «3» ставится за диктант, если в нем допущено 3-7 орфографических, 4 пунктуационных и 4-5 дисграфических ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором более 8 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.

Оценка за грамматическое задание:

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок:

- оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении;
- оценка «4» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

- оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;

- оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Объем диктанта и текста для списывания:

Классы	Четверти			
	I	II	III	IV
2	15-20	20-25	25-30	30-35
3	40-45	45-50	50-55	55-60
4	60-65	65-70	70-75	75-80

Объем словарного диктанта:

Классы	Количество слов
1	7-8
2	10-12
3	12-15
4	до 20

Тексты для изложения и сочинения увеличиваются на 15-20 слов в каждом классе. Сочинения и изложения носят обучающий характер.

Критерии оценок по математике

Оценка «5» - ставится за работу, в которой нет ошибок в вычислениях, при записи плана правильно записаны наименования, правильно сформулированы вопросы к действиям и безошибочно записано решение задачи.

Если ученик допустил ту или иную неточность в формулировке одного из вопросов или ошибку при вычислении и самостоятельно внёс поправки, оценка не снижается.

Оценка «4» - ставится, когда:

1) задача решена правильно и нет ошибок в формулировке вопросов к действию, в наименованиях и в ответе, а в решениях примеров допущены 1-2 ошибки;

2) когда задача и примеры решены правильно, но допущены 1-2 ошибки в записи наименований;

3) когда задача и примеры решены правильно, а формулировки вопросов к действиям задачи по существу правильны, но не точны;

4) когда правильны решения задачи и примеров, запись наименований и вопросов к действиям задачи, но конечный ответ записан ошибочно.

5) в том случае, когда ученик изменил одно из чисел задачи или примера (например, переставил цифры), но дал правильные решения.

Оценка «3» - ставится за работу, в которой:

1) правильно решены задачи и не решены примеры;

2) не решены задачи, но решены примеры;

3) задача решена, но допущены ошибки в наименованиях, формулировках вопросов к действиям; в решениях примеров допущены 1-3 ошибки.

Оценка «2» - ставится за работу, в которой:

1) ошибочно решены задача и половина примеров;

2) ошибочно решены или не решены примеры и при правильном решении задачи даны ошибочные формулировки и допущены ошибки в записи наименований.

- За невыполнение практического задания общий оценочный балл снижается на единицу.

- За орфографические ошибки на непройденные правила, допущенные учеником в контрольной работе по арифметике, оценка не снижается.
- Учащимся с плохой моторикой за несовершенное каллиграфическое выполнение контрольной работы по арифметике оценка не снижается.

Оценки за работу, содержащую примеры:

Оценка «5» - без ошибок, 1-2 самостоятельных исправления;

Оценка «4» - 1-2 вычислительные ошибки, 1-2 самостоятельных исправления или 2 негрубые ошибки;

Оценка «3» - 2-3 вычислительные ошибки, 1-2 самостоятельных исправления и 2 негрубые ошибки;

Оценка «2» - выполнена $\frac{1}{2}$ часть работы.

Оценка за работу, содержащую задачи:

Оценка «5» - без ошибок;

Оценка «4» - 1-2 негрубые ошибки;

Оценка «3» - 2-3 ошибки (более $\frac{1}{2}$ работы выполнено верно);

Оценка «2» - более $\frac{1}{2}$ работы выполнено неверно.

Оценки за устный счёт:

Оценка «5» - без ошибок;

Оценка «4» - 1-2 ошибки;

Оценка «3» - 3-4 ошибки;

Оценка «2» - 5 и более ошибок.

Оценка устных ответов учащихся по математике

Оценка «5» - ставится, если ученик:

- 1) дает правильные осознанные, глубокие ответы на все поставленные вопросы, правильно выполняет предметно-практические задания;
- 2) умеет самостоятельно и правильно решить задачу, примеры и объяснить ход решения;
- 3) умеет правильно производить и объяснять практические задания, записывать данные именованных чисел, производить вычисления;
- 4) называет геометрические фигуры, их элементы, выполняет работы по черчению с помощью измерительного и чертежного инструментов, умеет объяснить последовательность работы.

Оценка «4» - ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки 5, но:

- 1) при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах;
- 2) при вычислениях и решении задач нуждается в дополнительных промежуточных записях и в дополнительных вопросах учителя, уточнении и объяснении выбора действий;
- 3) с незначительной помощью учителя правильно узнает и называет геометрические фигуры, их положения в пространстве, по отношению друг к другу;
- 4) выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью. Если ученик в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, ему может быть поставлена оценка 5.

Оценка «3» - ставится ученику, если он:

- 1) при незначительной помощи учителя или учащихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует математические правила, может частично их применять;
- 2) может выполнять вычисления с опорой на различные виды счетного материала, умеет записывать решения задач, но с помощью учителя;
- 3) узнает и называет геометрические фигуры, их положение на плоскости и в пространстве, умеет делать чертежи в тетрадах и целевых таблицах, но с помощью вопросов и практической помощи учителя. После предварительного коллективного

обсуждения в классе может выполнять измерения и последовательно записывать их в тетради.

Оценка «2» - ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учащихся и учителя.

Критерии оценок по окружающему миру

Определение уровня развития умений и навыков по окружающему миру производится в соответствии с требованием программы на основе анализа результатов бесед, устных опросов, наблюдений, практических работ и дидактических игр.

Высокому уровню развития этих умений и навыков соответствуют ответы, представляющие собой правильные, логически законченные рассказы. Ученик способен установить и раскрыть возможные взаимосвязи, умеет применять свои знания на практике.

Среднему уровню развития умений и навыков по этому предмету соответствуют ответы, в которых ученик неполно раскрывает взаимосвязи явлений, испытывает трудности в применении своих знаний на практике.

Ниже среднего уровня развития этих умений и навыков соответствуют ответы, в которых ученик обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Нормы оценки по окружающему миру

Оценка "5" ставится за: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

Оценка "4" ставится за: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

Оценка "3" ставится за: наличие не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

Оценка "2" ставится за: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Оценка за тестовый материал по окружающему миру

Оценка «5» – верно выполнено 80% - 100% заданий.

Оценка «4» – верно выполнено 70 - 80% заданий.

Оценка «3» – верно выполнено 60% заданий.

Оценка «2» – верно выполнено 50% и менее % заданий.

Критерии оценок по изобразительному искусству

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает

основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека;

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету, по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету, по шаблону; с трудом пользоваться основными инструментами для рисования.

Критерии оценок по музыке

Отметка «5» - учащийся даёт полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, с опорой; знание мелодической линии и текста песни, с небольшими неточностями, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное; твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике (61- 100% правильных ответов);

Отметка «4» - учащийся даёт правильный, но неполный ответ: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с несколькими наводящими вопросами учителя; допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное; неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике (46-60% правильных ответов);

Отметка «3» - ответ правильный, но неполный (50%), средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, с помощью учителя; исполнение произведения по тексту, с неточным интонированием и ритмическим рисунком, невыразительное; Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике (30-45% правильных ответов);

Отметка «2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала учеником, показывает, что учащийся не знает и не понимает основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; исполнение по тексту неуверенное, фальшивое; незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике (менее 30% правильных ответов).

Критерии оценок по технологии

Оценка «5» ставится, если учащийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы;

Оценка «4» ставится, если учащийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе;

Оценка «3» ставится, если учащийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы;

Оценка «2» ставится, если учащийся затрудняется выполнить задания, не может обойтись без посторонней помощи, не способен обобщить и проанализировать свою работу.

2.7. Система оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (ЗПР) (вариант 7.1)

РУССКИЙ ЯЗЫК

Диктант:

Оценка "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений, работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (соблюдение правильного начертания букв, наклона, их одинаковой высоты, ширины и др.).

Оценка "4" ставится за диктант, в котором допущено не более двух ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от каллиграфических норм, допущено не более 2 логопедических ошибок.

Оценка "3" ставится за диктант, если допущено 3-5 ошибок; работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии, допущено не более 3 логопедических ошибок.

Оценка "2" ставится за диктант, в котором более 5 и более ошибок: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 и 8; 5 и 9; 8 и 6 (соответственно).

Списывание текста:

Оценка	Допустимое количество орфографических и пунктуационных ошибок, при которых выставляются оценки при списывании текста.		
	2 класс	3 класс	4 класс
«5»	Ошибки отсутствуют	Ошибки отсутствуют	1 исправление
«4»	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление
«3»	2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление
«2»	3 ошибки	3 ошибки	3 ошибки

За грамматическое задание :

Оценка "5" ставится, если все задания выполнены безошибочно, ученик обнаруживает осознанное усвоение понятий, определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы.

Оценка "4" ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил и определений, умеет применять знания в ходе разбора слов и предложений, правильно выполнил не менее 3/4 заданий (если допущено 1 - 2 ошибки).

Оценка "3" ставится, если ученик обнаруживает усвоение определений части изученного материала, в работе правильно выполнил не менее половины заданий (если допущено 3 - 4 ошибки).

Оценка "2" ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий (если допущено 5 и более ошибок).

Словарный диктант:

Класс	Объем словарного диктанта
1	7–8
2	8–10
3	10–12
4	12–15

Оценка «5» ставится, за безошибочного выполнения работы;
Оценка «4» ставится, если допущена 1 ошибка, 1 исправление;
Оценка "3" ставится, если допущено 2 ошибки, 1 исправление;
Оценка "2" ставится, если допущено 3 - 5 ошибок.

Изложение (15 – 20 слов) – оценивается содержание

Оценка "5" ставится за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), за логически последовательное раскрытие темы (сочинение), если в них отсутствуют недочеты в употреблении слов, в построении предложений и словосочетаний, а также нет орфографических ошибок (допускаются 1-2 исправления).

Оценка "4" ставится, если в работе правильно, достаточно полно передается авторский текст (изложение), раскрывается тема (сочинение), но незначительно нарушается последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, а также 1-2 ошибки в правописании, 1-2 исправления.

Оценка "3" ставится, если в работе имеются некоторые отступления от авторского текста (изложение), некоторые отклонения от темы (сочинение), допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, допущены 3-6 ошибок и 1-2 исправления.

Оценка "2" ставится, если в работе имеются значительные отступления от авторского текста (изложение), от темы (сочинение): пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, допущены более 6 ошибок, 3-5 исправлений.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Контрольная работа

«5» — если все задания выполнены верно;
«4» — если выполнено не менее 3/4 всех заданий;
«3» — если выполнено не менее 1/2 всех заданий;
«2» — если выполнено менее 1/2 всех заданий.

МАТЕМАТИКА

Контрольная работа

Оценка "5" ставится ученику ставится в том случае, если учащийся выполнил задания (до заданий со *)

Оценка "4" ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но:

- ученик допускает отдельные неточности в формулировках;
- не всегда использует рациональные приемы вычислений.

При этом ученик легко исправляет эти недочеты сам при указании на них учителем.

Оценка "3" ставится ученику, если он показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов, допускает ошибки в вычислениях и решении задач, но исправляет их с помощью учителя.

Оценка "2" ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже с помощью учителя.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Устные ответы

Оценка "5" ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка "4" ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка "3" ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка "2" ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Контрольная работа

- «5» — если все задания выполнены верно;
- «4» — если выполнено не менее 3/4 всех заданий;
- «3» — если выполнено не менее 1/2 всех заданий;
- «2» — если выполнено менее 1/2 всех заданий.

ТЕХНОЛОГИЯ

Проектная деятельность

«5» Учащийся самостоятельно выполнил все этапы проекта, не нуждался в помощи учителя, выполненное изделие отвечает всем требованиям проекта, полностью соответствует ее функциональному назначению, имеет высокое качество, проект выполнен и сдан в срок.

«4» Учитель оказывал значительную помощь в виде наводящих вопросов, литературы, выполненное изделие в основном отвечает требованиям проекта и соответствует функциональному назначению, имеет хорошее качество и выполнено в срок

«3» Учитель оказывает учащемуся значительную помощь не только в виде наводящих вопросов, но и в конкретизации задания, действий, дополнительного инструктирования, постоянной помощи на технологическом этапе, при выполнении учащийся постоянно нуждается в стимулировании, выполненное изделие частично отвечает требованиям проекта, а в основном соответствует назначению, но имеет низкое качество, выполнено в срок.

«2» Учащийся постоянно нуждался в помощи учителя, выполненное изделие не соответствует требованиям проекта, не выполняет свое функциональное назначение, имеет плохое качество и к конечному сроку выполнено около половины работы.

Практическая работа

«5» Полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд или соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам – бережное, экономное.

«4» Работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно,

полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.

«3» Самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, техники безопасности, организации рабочего места.

«2» Самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторять после замечания учителя

МУЗЫКА

Эстетическая оценка

«5» Проявление интереса к музыке, непосредственный отклик на нее; высказывания о прослушанном или исполненном произведении;

- активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций и умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки;

- рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учетом исходного уровня подготовки ученика, его активности в занятиях

«4» Соответствие 2 или 1 критерию в отметке «5»

«3» Отсутствие соответствия перечисленным критериям на отметку «5»

Изобразительное искусство

Практическая работа

«5» — если все задания выполнены верно;

«4» — если выполнено не менее 3/4 всех заданий;

«3» — если выполнено не менее 1/2 всех заданий;

«2» — если выполнено менее 1/2 всех заданий.

2.8. Система оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (ЗПР) (вариант 7.2)

Оценку обучающихся с ЗПР, легкой и умеренной степенью умственной отсталости, в том числе и обучающихся на дому, во 2-х — 9-х классах школы по всем предметам образовательной программы, за исключением коррекционного блока, принято осуществлять по пятибалльной системе с измененной шкалой оценивания по каждому предмету.

Вследствие того, что образование некоторых категорий детей с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не является цензовым, отметки в баллах, выставляемые обучающимся, также не являются «цензовыми», т.е. они не могут быть приравнены к оценкам учащихся общеобразовательной школы, а являются лишь показателем успешности продвижения воспитанников по отношению к самим себе.

Оценка обучающихся с тяжелым (глубоким) нарушением интеллекта, в том числе категории семейного обучения проводится без выставления отметок. Оценивается продвижение учащихся относительно самих себя, без сравнения результатов со сверстниками.

Освоение адаптированной образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом.

Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка учебных достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения

результатов освоения адаптированных основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными обучающимися с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – ФГОС ОВЗ, ФГОС УО (ИН)).

Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, предусмотренных адаптированной образовательной программой. Промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету, по итогам учебного года. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой.

Успеваемость всех обучающихся 1-4 классов ОУ подлежит текущему и промежуточному контролю. Текущий и промежуточный контроль успеваемости учащихся осуществляется:

- 1-х классах без фиксации образовательных результатов учащихся в виде отметок;
- 2-4 классах осуществляется: в виде отметок по пятибалльной шкале по учебным предметам, курсам, дисциплинам; безотметочно ("зачтено") по учебным предметам, курсам, дисциплинам.

Результаты текущего контроля детей с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обучающихся индивидуально на дому, систематически заносятся в журнал индивидуального обучения.

Результаты промежуточной аттестации вносятся в классный журнал соответствующего класса, согласно положения об индивидуальном обучении на дому.

Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются на основе следующих показателей, применительно к освоению адаптированных и основных общеобразовательных программ:

- «5» - за работу, в которой нет ошибок, и есть не более одного недочета; отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему материалу;
- «4» - за работу, в которой допущено 1-3 ошибки или 4-6 недочетов; не более 2 ошибок или 4 недочета;
- «3» - не более 6 ошибок или 10 недочетов; не более 5 ошибок или не более 8 недочетов;
- «2» - более 6 ошибок или 10 недочетов

Тестовые работы по учебным предметам оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

- Максимальный (самый высокий) уровень 85 – 100 % - «5»
- Повышенный (функциональный) уровень 84 – 70 % - «4»
- Базовый (средний) уровень 50 – 69 % - «3»
- Ниже базового уровень 30 – 49 % - «2»

Знания, умения и навыки **по математике** оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры и т.д.), либо комбинированными.

Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось: во 2–3 классах - 25–40 минут, в 4 классах 35–40 минут.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1–3 простые задачи или 1–3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и

математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу.

Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

При оценке комбинированных работ:

- оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок или допущена 1 ошибка;
- оценка «4» ставится, если в работе имеются 2–3 негрубые ошибки или 2 ошибки;
- оценка «3» ставится, если задача нерешена, но правильно выполнена часть других заданий;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

- оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно;
- оценка «4» ставится, если допущены 1–2 негрубые ошибки;
- оценка «3» ставится, если допущены 1–2 грубые ошибки или 3–4 негрубые;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

- оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно;
- оценка «4» ставится, если допущены 1–2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение; построение выполнено недостаточно точно;
- оценка «3» ставится, если не решена одна из двух–трёх данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка трудовых умений в начальной школе (1–4 классы) ставится учителями начальных классов с учётом индивидуальных возможностей каждого обучающегося.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Технология»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе.

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать свою работу.

Оценка «2» не ставится.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Оценка обучающихся по предмету «Изобразительное искусство». Предмет «Изобразительное искусство» решает задачи приобщения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого предмета с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека.

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно;

Оценка «2» не ставится.

Устный опрос является одним из методов учёта знаний, умений и навыков обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы. При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (литературное чтение, **окружающий мир**, география, история, экология, обществознание и др.) принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала, полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов:

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся даёт ответ, но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя, допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося. Оценка «2» не ставится в журнал.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Тестовая работа

«5» – 88-100%

«4» -63 – 87 %

«3» – 38- 62 %

«2» -13 - 37%

Комплексная контрольная работа (диктант и дополнительные задания)

Оценка написания диктанта.

«5» - в диктанте нет ошибок.

«4» - в диктанте допущено 1–2 ошибки.

«3» - в диктанте допущено 3–5 ошибок.

«2» - в диктанте допущено более 5 ошибок.

Оценка выполнения дополнительных заданий.

«5» - все задания выполнены верно.

«4» - выполнено правильно не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее половины заданий.

«2» - не выполнено более половины заданий.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Контрольное чтение

«5 – чтение в основном целыми словами, трудные слова прочитываются по слогам, либо с ошибками, понимание смысла достаточно полное.

«4- чтение слоговое или при чтении целыми словами не полностью понимается смысл.

«3 – чтение с большим количеством ошибок, в том числе специфических (фальшстарты, перестановки, пропуски), иногда читает побуквенно, но смысл улавливает

«2 –не читает.

Контрольный пересказ текста

Лучший результат – пересказывает достаточно полно и точно, помощь незначительна.

«5» – в ходе пересказа требуется 1-2 наводящих вопроса, подсказка, картинный план облегчает пересказ.

«4» – пересказывает только по наводящим вопросам, но пользуется фразовой речью

«3» – односложно, но правильно отвечает на последовательные вопросы

«2» – не может ответить на вопросы по тексту.

Чтение стихотворений наизусть

Лучший результат – рассказывает выразительно стихотворение объемом 8-12 строк.

«5» – рассказывает монотонно с небольшими ошибками.

«4» – рассказывает монотонно, стихотворение более 8 строк запоминает плохо.

«3» – рассказывает с большим количеством ошибок, пропуская и переставляя слова, не соблюдая рифму.

«2» – не запоминает стихи.

Текущий контроль

Оценка качества работы на уроке проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка):

Адекватность ответов

5 – отвечает в плане заданного, в парной и подгрупповой работе целенаправлен, решает поставленные задачи адекватным способом.

4 – отвечает в плане заданного, в парной и подгрупповой работе может уходить от задания, решать поставленную задачу недостаточно адекватными способами, но подобные проявления удалось скорректировать.

3 – сначала отвечает не в плане заданного, но это удается скорректировать. Поведение в парной и подгрупповой работе не способствует выполнению задания.

2 – при опросе дает случайные, необдуманные, малоадекватные ответы, коррекция не удается. Поведение в парной и подгрупповой работе препятствует выполнению задания партнерами по взаимодействию.

Правильность ответов

5 – отвечает правильно или нужно небольшое уточнение.

4 – с ответом затрудняется, но небольшая помощь способствует его получению.

3 – ответ изначально неправилен, с существенной помощью удается получить правильный ответ.

2 – ответ неправилен (отсутствует), помощь в виде наводящих вопросов не принимает.

Вербальное оформление ответов

- 5 – оформление ответа грамматически и стилистически правильное или с минимальными недочетами.
- 4 – недочеты в построении фразы или словоупотреблении, не затрудняющие понимание.
- 3 – Неточное словоупотребление, смысл фраз улавливается с трудом или шаблонный ответ, копирование ответа предшественника.
- 2 – ответ представляет собой отдельные, иногда не связанные по смыслу, слова.

Качество чтения

- 5 – читает выразительно (возможно при предшествующей подготовке, полностью понимает смысл прочитанного).
- 4 – чтение целыми словами, но не интонированное, при полном понимании смысла читаемого.
- 3 – чтение слоговое или при чтении целыми словами не полностью понимается смысл.
- 2 – чтение слоговое, с ошибками, понимание смысла ограничено.

МУЗЫКА

Текущий контроль

Оценка качества работы на уроке проводится по следующим параметрам (условная балльная оценка):

Адекватность действий

- 5 – выполняет задания, целенаправлен, решает поставленные задачи адекватным способом.
- 4 – выполняет задания, может уходить от задания, решать поставленную задачу недостаточно адекватными способами, но подобные проявления удалось скорректировать.
- 3 – затрудняется выполнить задание, но это удается скорректировать. Поведение не способствует выполнению задания.
- 2 – задание не выполняет, коррекция не удается. Поведение препятствует выполнению задания партнерами по взаимодействию.

Правильность действий

- 5 – выполняет задание правильно или нужна небольшая (стимулирующая, организующая) помощь
- 4 - выполняет задание правильно, но нужна небольшая обучающая помощь
- 3 – выполняет задание правильно, но нужна существенная обучающая помощь
- 2 – задание не выполняет, помощь не принимает.

Вербальное оформление ответов

- 5 – оформление ответа грамматически и стилистически правильное или с минимальными недочетами.
- 4 – недочеты в построении фразы или словоупотреблении, не затрудняющие понимание.
- 3 – Неточное словоупотребление, смысл фраз улавливается с трудом или шаблонный ответ, копирование ответа предшественника.
- 2 – ответ представляет собой отдельные, иногда не связанные по смыслу, слова.

Качество выполнения работы.

- 5 – определяет музыкальные образы произведений, примерное содержание прослушанных музыкальных произведений, основные музыкальные профессии, специальности, жанровые особенности программной музыки, основные понятия и музыкальные термины, эмоционально откликается на музыку разных жанров, самостоятельно выделяет незнакомые слова в текстах песен и выясняет их значения, сопоставляет характер настроения произведений, не нарушает вокальную линию песни.
- 4 – определяет музыкальные образы любимых сказочных героев, основные понятия и музыкальные термины, знает определения: «песня», «мелодия», «аккомпанемент», различает высокие, низкие, длинные и короткие звуки.
- 3 – определяет роль музыки в повседневной жизни человека, музыкальные инструменты и их звучание, жанры музыки (песня, танец, марш).

.

Рубежный контроль (по завершению раздела)

Успешность выполнения заданий на обобщающих уроках, ориентировка в

представляемых проектах.

Оценка «отлично» ставится при основном соответствии перечисленным выше требованиям текущего контроля.

Оценка «хорошо» ставится при наличии различных недочетов по выделенным параметрам.

Оценка «удовлетворительно» ставится при соответствии минимальным требованиям по всем выделенным разделам.

Оценка «неудовлетворительно» означает отсутствие необходимых навыков.

Форма проведения занятий – комбинированный урок.

2.9. Система оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с РАС, (вариант 8.1)

Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются на основе следующих показателей, применительно к освоению адаптированных и основных общеобразовательных программ:

«5» - за работу, в которой нет ошибок, и есть не более одного недочета; отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему материалу

«4» - за работу, в которой допущено 1-3 ошибки или 4-6 недочетов; не более 2 ошибок или 4 недочета;

«3» - не более 6 ошибок или 10 недочетов; не более 5 ошибок или не более 8 недочетов;

«2» - более 6 ошибок или 10 недочетов.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, рассматриваются индивидуально для каждого ученика. Специфическими ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении отметки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

Тестовые работы по учебным предметам оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Максимальный (самый высокий) уровень 85 – 100 % - «5»

Повышенный (функциональный) уровень 84 – 70 % - «4»

Базовый (средний) уровень 50 – 69 % - «3»

Ниже базового уровень 30 – 49 % - «2»

Годовые отметки по всем предметам учебного плана учащихся с легкой (умеренной) степенью умственной отсталости выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс.

В первом классах школы исключается система балльного (отметочного) оценивания. В течение учебного года отметки учащимся не выставляются. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетик, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

Результат продвижения первоклассников в развитии может определяться на основе анализа (1 раз в триместр) их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня развития речи.

Отметка обучающегося за триместр, полугодие выставляется на основе результатов текущего контроля успеваемости, с учетом результатов письменных контрольных работ.

Триместровые отметки выставляются при наличии 3-х и более текущих отметок за соответствующий период. Полугодовые отметки выставляются при наличии 5-ти и более текущих отметок за соответствующий период.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя, допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося. Оценка «2» не ставится в журнал.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку

На уроках русского языка проверяются:

- 1) знание полученных сведений о языке;
- 2) орфографические и пунктуационные навыки;
- 3) речевые умения

Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающихся по русскому языку.

Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа обучающегося надо учитывать следующие критерии:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–3 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–4 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части (или полное незнание или непонимание) соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка «5», «4» или «3» может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается:

для 1 класса – 8 – 10 слов (на конец учебного года);

для 2 класса – в начале года – 10 – 15 слов, к концу года 20 – 25;

для 3 класса – 25 – 35 слов;

для 4 класса – 40 – 60 слов.

При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова. До конца первой четверти сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса. При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на ещё не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотаёт» (вместо работает), «дулло» (вместо дуло), «мемля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *и* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ни что иное не...; не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются

однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

П р и м е ч а н и е. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений. Диктант оценивается одной отметкой.

2 – 4 классы

- оценка «5» ставится за работу без ошибок;
- оценка «4» ставится за работу с одной – тремя ошибками;
- оценка «3» ставится за работу с четырьмя – шестью ошибками;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

- оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;
- оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;
- оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;
- оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий или не выполнено ни одного задания. Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

- оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;
- оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 2–3 ошибки;
- оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 4–7 ошибок;
- оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено более 7 ошибок.

Оценка «2» выставляется в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы. При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объём работы;
- 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок.

В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа при

закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по литературе **Оценка устных ответов обучающихся**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- 2) умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- 3) понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- 4) знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- 5) умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- 6) уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

Отметка «5» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускает при этом 3 – 4 неточности в ответе.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знания и понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, показывает слабое владение монологической речью и техникой чтения, а также бедность выразительных средств языка.

Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения. Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса. Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться

с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3–4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной. При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

Нормативы техники чтения (количество слов в минуту)

Класс . Конец года

1-й 15-20

1-й доп. 25

2-й 40

3-й 60

4-й 80

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объём которых соответствует объёму текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

II класс

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной–двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно).

Оценка «4» ставится ученику, если он читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

Оценка «2» не ставится.

III—IV классы

Оценка «5» ставится ученику, если он читает целыми словами правильно, с одной – двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает целыми словами, некоторые трудные слова – по слогам; допускает одну – две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе – логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает, в основном, целыми словами, трудные слова – по слогам; допускает три – четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе – логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя.

Оценка «2» не ставится.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся

по предмету «Речевая практика»

Контроль за усвоением знаний

При оценке итоговых результатов освоения программы по устной речи должны учитываться психологические возможности младшего школьника, нервно-психические проблемы, возникающие в процессе контроля, ситуативность эмоциональных реакций ребенка.

Во втором классе в 1 полугодии продолжается безотметочное обучение, а начиная со 2 полугодия используются два вида оценивания - текущее, тематическое.

Текущее оценивание - наиболее гибкая проверка результатов обучения, которая сопутствует процессу становления умения и навыка. Его основная цель - анализ хода формирования знаний и умений учащихся, формируемых на уроках устной речи. Это даёт возможность участникам образовательного процесса своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению.

Тематическое оценивание проводится с помощью заданий учебника, помещенных в конце каждого раздела.

Устный опрос учащихся является одним из методов проверки предметных результатов достижения АООП. При оценке устных ответов принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию; свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии оценивания и нормы оценок.

Знания и умения учащихся оцениваются по активности выполнения заданий и степени участия в играх - театрализациях.

Оценка «5» - выставляется за активное участие в течении всего урока (ставится ученику, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя обосновать, самостоятельно сформулировать ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет)

Оценка «4» - выставляется за участие в заданиях – играх (ставится ученику, если он дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; делает некоторые ошибки в речи; при работе с текстом или разборе предложения допускает одну-две ошибки, которые исправляет при помощи учителя).

Оценка «3» - выставляется, если ученик не участвовал в заданиях - играх, но сумел повторить опорные фразы (ставится ученику, если он обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно; допускает ряд ошибок в речи; нуждается в постоянной помощи учителя).

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изученного материала; в работе с текстом делает грубые ошибки, не использует помощь учителя.

Но как показывает практика, работа учащихся на уроках разговорной речи не может оцениваться по традиционной 5-балльной системе в связи с отрицательной эмоциональной реакцией детей на низкую оценку их речи. Для поощрения речевых достижений предпочтительнее использовать мотивационную шкалу «хорошо — очень хорошо — отлично». При этом принимается во внимание не конечный результат работы, а продвижение ребёнка в речевых умениях на данный момент, тем самым мотивируется любая его попытка участвовать в общении.

Знания, умения и навыки по математике

оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ.

При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

1. По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.), либо комбинированными.

2. Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось: во 2–3 классах - 25–40 минут, в 4 классах 35–40 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

3. В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1–3 простые задачи или 1–3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

4. **При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать:** неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу.

5. **Негрубыми ошибками считаются** ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

6. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

7. При оценке комбинированных работ:

оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;

оценка «4» ставится, если в работе имеются 2–3 негрубые ошибки;

оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;

оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

8. При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно;

оценка «4» ставится, если допущены 1–2 негрубые ошибки;

оценка «3» ставится, если допущены 1–2 грубые ошибки или 3–4 негрубые;

оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

9. При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно;

оценка «4» ставится, если допущены 1–2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение; построение выполнено недостаточно точно;

оценка «3» ставится, если не решена одна из двух–трёх данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами;

оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

по предмету «Окружающий мир»

Устный опрос является одним из методов учёта знаний, умений и навыков обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы. При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала, полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов:

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя, допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося. Оценка «2» не ставится в журнал.

Оценка трудовых умений

в начальной школе (1–4 классы) ставится учителями начальных классов с учётом индивидуальных возможностей каждого обучающегося.

Оценка ученику по технологии в 2–9 классах выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Технология»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе.

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать свою работу.

Оценка «2» не ставится.

При оценивании успеваемости по физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического и психического развития, двигательные возможности.

Главными требованиями при оценивании умений и навыков являются выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как относится к урокам;
- каков его внешний вид;
- соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

Критерии оценки по предмету «Физическая культура»

Оценка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне.

Оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается.

Оценка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка»

Музыкальное воспитание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы – это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного-развивающего образовательного процесса, цель которого – формирование музыкальной культуры как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии, исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Оценка «2» не ставится.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»

Оценка обучающихся по предмету «Изобразительное искусство». Предмет «Изобразительное искусство» решает задачи приобщения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами

для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека.

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; пошаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» не ставится.

2.10. Система оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы для обучающихся с умственной отсталостью (УО), (вариант 1, 2)

Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ (УО/интеллектуальными нарушениями)

Предметные результаты обучающихся с умственной отсталостью не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений. АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный.

Достаточный уровень освоения предметных результатов не является обязательным для всех обучающихся.

Минимальный уровень является обязательным для всех обучающихся с умственной отсталостью. Отсутствие достижения этого уровня по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по данному варианту программы. В случае, если обучающийся не достигает минимального уровня овладения по всем или большинству учебных предметов, то по рекомендации медико-психолого-педагогической комиссии и с согласия родителей (законных представителей) образовательная организация может перевести обучающегося на обучение по индивидуальному плану или на вариант 2 образовательной программы.

В соответствии с требованиями ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью оценке подлежат личностные и предметные результаты. Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах.

Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов. Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями может осуществляться на основании применения метода экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Состав экспертной группы определяется образовательной организацией и включает педагогических и медицинских работников (учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов, врача психоневролога, невропатолога, педиатра), которые хорошо знают ученика.

Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с умственной отсталостью АООП следует учитывать мнение родителей (законных представителей).

Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой образовательной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности. Оценка этой группы результатов целесообразно начинать со второго полугодия 2-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность будет привычной для обучающихся, и они смогут ее организовывать под руководством учителя. Во время обучения в подготовительном и первом классах, а также в течение первого полугодия второго класса целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу учеников,

используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками. В целом оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов.

Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

Для преодоления формального подхода в оценивании предметных результатов освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью необходимо, чтобы балльная оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний. В связи с этим основными критериями оценки планируемых результатов являются следующие: соответствие/несоответствие науке и практике; прочность усвоения (полнота и надежность). Таким образом, усвоенные предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как «верные» или «неверные». Критерий «верно» / «неверно» свидетельствует о частотности допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления. По критерию прочности могут оцениваться как удовлетворительные; хорошие и очень хорошие (отличные) результаты. Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные).

В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками:

«удовлетворительно» (зачёт), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий;

«хорошо» – от 51% до 65% заданий; «очень хорошо» (отлично) свыше 65%.

Такой подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В любом случае, при оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

Воспитательные результаты внеурочной деятельности школьников распределяются по трем уровням.

Первый уровень результатов – приобретение обучающимися с умственной отсталостью социальных знаний (о Родине, о ближайшем окружении и о себе, об общественных нормах, устройстве общества, социально одобряемых и не одобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося со своими учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов – получение опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся между собой на уровне класса, образовательной организации, т. е. в защищённой, дружественной просоциальной среде, в которой обучающийся получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретённых социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Третий уровень результатов – получение обучающимися с умственной отсталостью начального опыта самостоятельного общественного действия, формирование социально приемлемых моделей поведения. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося с представителями различных социальных субъектов за пределами образовательной организации, в открытой общественной среде.

Достижение трех уровней результатов внеурочной деятельности увеличивает вероятность появления эффектов воспитания и социализации обучающихся. У обучающихся могут быть сформированы коммуникативная, этическая, социальная, гражданская компетентности и социокультурная идентичность.

Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ с умственной отсталостью (УО)/тяжелыми множественными нарушениями развития (вариант 2)

Итоговые достижения обучающихся с УО/ТМНР (вариант «2») принципиально отличаются от требований к итоговым достижениям умственно отсталых детей без дополнительных нарушений (вариант «1»). Они (итоговые достижения) определяются индивидуальными возможностями ребенка и тем, что его образование нацелено на максимальное развитие жизненной компетенции. Овладение знаниями, умениями и навыками в различных образовательных областях («академический» компонент) регламентируется рамками полезных и необходимых инструментов для решения задач повседневной жизни. Накопление доступных навыков коммуникации, самообслуживания, бытовой и доступной трудовой деятельности, а также перенос сформированных представлений и умений в собственную деятельность (компонент «жизненной компетенции») готовит обучающегося к использованию приобретенных в процессе образования умений для активной жизни в семье и обществе. Оценка достижений планируемых результатов освоения АООП обучающимися происходит строго индивидуально с учетом особенностей психофизического развития и особых образовательных потребностей каждого обучающегося.

Для текущей оценки результатов освоения АООП, два раза в год в СИПР отражается сформированность представлений, умений и навыков обучающихся, отмечается степень их самостоятельности. В ходе мониторинга специалисты образовательной организации оценивают уровень сформированности представлений, действий/операций, внесенных в СИПР. Для оценки результатов развития жизненных компетенций ребенка целесообразно применять метод экспертной группы (на междисциплинарной основе). Она объединяет представителей всех заинтересованных участников образовательного процесса, тесно контактирующих с ребенком, включая учителя, учителя-логопеда, учителя АФВ, педагога-психолога и др., а также членов его семьи. Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений ребенка в сфере жизненных и академических компетенций. Основой служит анализ результатов обучения ребенка, динамика развития его личности. Результаты анализа должны быть представлены в удобной и понятной всем членам группы форме оценки, характеризующей наличный уровень компетенции.

Средства мониторинга и оценки динамики обучения (вариант 1, 2)

В соответствии со стандартом об образовании детей с интеллектуальными нарушениями оценка выявленных результатов осуществляется в оценочных показателях, основанных на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий.

Мониторинг возможных результатов проводится не реже одного раза в полугодие. Итоговая аттестация осуществляется в течение последних двух недель учебного года путем наблюдения за выполнением обучающимися специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения. При оценке результативности обучения важно учитывать затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов (курсов) и даже образовательных областей, которые не должны рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом. Итоговые результаты образования за оцениваемый период оформляются описательно в дневниках наблюдения и в форме характеристики за учебный год.

Оценивание по 5-бальной шкале:

«5» - "выполняет действие самостоятельно", "выполняет действие по инструкции" (вербальной или невербальной), "выполняет действие по образцу",
«4» - "выполняет действие с частичной физической помощью",
«3» - "выполняет действие со значительной физической помощью",
«2» - "действие не выполняет"; представление: "узнает объект", "не всегда узнает объект" (ситуативно), "не узнает объект".